

# Povojna grobiš a

Gosti: **Janez Drobni** , **Franci Žnidarši**

Datum za etka: **19.6.2003**

Zgodovina ponovno razburja politiko in javnost. So bili domobranci vojaki, so bili po vojni pobiti žrtve revolucionarnega nasilja, kaj naj piše na prikritih grobiš ih pobitih po vojni? To so vprašanja, ki so v parlamentu razdelila poslance. Šokanten je tudi podatek, da je v Sloveniji 196 uradno popisanih prikritih grobiš , razen tega pa naj bi jih bilo še najmanj 187. Ali bomo po dvanajstih letih samostojne države zmogli prese i travme iz preteklosti? Soo enje argumentov **Janeza Drobni a** in **Francija Žnidarši a**. Vabljeni ste tudi vi.

**Franci Žnidarši** | **24.6.2003 11:56**



**Janez Drobni** | **20.6.2003 12:09**



Spoštovani, sporo am vam, da je bilo priložnosti za soo enje mnenj v asu priprave zakona dovolj. Zakon je sprejet in o njem ne želim ve polemizirati."

Franc Žnidarši , državni sekretar

U inki predloženega zakona bodo porazni za narodno pomiritev in pravno državo. Medtem ko padlim partizanom, fašistom in nacistom priznava vojaški status in vojaški grob, pobitim predstavnikom protikomunisti nega odpora, ki so bili vojni ujetniki, tega ne priznava. S tem zakonom se nacionalizira grobiš a, saj svojec ne more ve izvesti prekopa svojega pokojnika brez soglasja države; e dobi soglasje, mora vse stroške kriti sam. Si predstavljate kako boste dobili svojega sorodnika pod 30 m plastjo smeti in 20 m blata v Teharjih in koliko vas bo to stalo, e vam bodo sploh dovolili. To je cinizem najvišje vrste. S sanitarnimi pokopi se bo zbrisala sled zlo ina, tako da se ne bo mogla vložiti nobena ovadba za genocid, pokojne žrtve pa ne bodo nikoli ve identificirane. Povojne civilne osebe kot npr. Dachavske žrtve, bodo žrtve vojne, eprav leta 1950 že zdavnaj ni bilo vojne. To so lahko žrtve revolucionarnega ali e ho ete komunisti nega terorja. Takšne izjave kažejo željo sprenevedanja. Tisti ki so bili nasilno pobiti, so bili potem 50 let nasilno utišani, sedaj bodo še nasilno proti svoji volji zaznamovani, ker se ni vprašalo svojecev za mnenje glede obeležja in napisa. Klju no besedo pri tem zakonu so imeli tisti, ki so bili na strani revolucionarnih oblasti in ti so imeli besedo kako z grobiš i in kakšni naj bodo napisi. Z zakonom se bo legaliziral na rno zgrajen spomenik v Rogu pod Krenom. Oskrunjeni grobovi po direktivi komunisti ne oblasti pod vodstvom Z. Poli a iz leta 1945 pa ne bodo grobiš a (Orlov vrh na Golovcu npr.). Na nekaterih grobiš ih se še vedno izvaja ta proticivilizacijska direktiva - omenim naj Teharje, kjer vadijo golf na grobovih, pobite po vojni pa še vedno zasipajo z blatom in smetmi. Napis? Žrtve povojnih dogodkov? (katerih ? tudi žrtve pretepov, plazov,...) je sprenevedanje in politi no manipuliranje. Podobno je s terminom "žrtve usmrtitev", saj je usmrtitev akt na podlagi sodne odlo be, ki je v naštetih primerih ni bilo. Hkrati je to tudi tautologija. So bile morda žrtve v Auschwitzu potemtakem žrtve vojnih naklu ij! Katastrofalen zakon!!!

\*\*\*\*\*

## Kaj so eTrenja

eTrenja so konferenca, v kateri si med seboj dopisujeta zagovornika dveh razli nih stališ nekega aktualnega problema. Trudimo se, da izbiramo zanimive goste, da se bodo njihovi dueli na naši konferenci razvneli in vzpodbudili k sodelovanju tudi vas, naše bralce. Zato vas vabimo, da spremljate

dopisovanja naših gostov in ga morebiti tudi komentirate. Vaše komentarje bomo objavili skupaj z dopisovanji glavnih protagonistov. Odpiramo torej prostor za zanimive debate in vas vabimo, da se nam pridružite.

### **Navodila za uporabnike**

V eTrenjih lahko s svojimi komentarji sodelujete tudi vi. Posredujte nam le komentarje, ki zadevajo aktualno konferenco. Za vaše mnenje o dolo enem problemu imate le toliko časa, kolikor traja določena konferenca. Ne komentirajte že zaprtih konferenc, ampak se osredotočite le na aktualno temo, o kateri si dopisujeta gosta.

Preden nam pošljete svoje mnenje ali komentar, se morate registrirati.

\*\*\*\*\*

#### **januš rasiewicz | 27.6.2003 11:27 |**

Zadeva resnično odmeva, torej je vendarle globoko prisotna v slovenskem narodu. Čudno je le to, da naj bi na vsak način imeli prav samo eni, to so tisti, ki so si ta pravico oz. pravico vzeli sami, brez norm civilizacije. Edina zveljavljena norma je pravo, ki pa tu ni odigralo nikakršne vloge. Torej vse natolcevanje o "bel kih", "klerikalizmu", "kolaboraciji", "etiki", "moralni" in kaj vem o čem še, spominja na branjevsko prepirljivost, kar med Slovenci očitno ni težko doseči. Preprosto povzeti najugodnejšo varianto, samo da se servilni Slovencev najdejo v ugodnem položaju. Žal, tu vidim to kategorizacijo zdravje, razumske diskusije. Spoštovani, izgleda, da je z zgodovino nekako tako, kakor z vinom; starejše je, boljše oz. plemenitejše je. Problem je v plemenitosti, kajti Konfucijus omenja dva tipa: plemenitnik in prostak. To drugo verjetno ni želja in cilj nikogar.

#### **Matjaž Florjan | 27.6.2003 10:06 |**

Naj še jaz odgovorim povprečnemu Slovencev z povprečno izobrazbo in povprečnim intelektualnim dosegom ter zaradi neznanega razloga prikrito identiteto. Inkvizicija in vse ostalo ni konstruktivna izdelava iz naše polpretekle zgodovine, temveč je znano dejstvo, zapisano in dokumentirano. To poznajo tudi tako opevane zahodne demokracije, kjer ima cerkev pomembno vlogo. Etika in morala? Ne bi želel povdarjati dejanja precejšnjega števila cerkvenih, katoliških dostojanstvenikov v povezavi z otroki o katerih so pisali časopisi še nedavno tega, etično in moralno, ni kaj. Na ostale stvari se pa tudi jaz vzdržim komentarjev. Pa, vsake oči imajo svojega "malarja". Aja, btw, zgleda, da si eden redkih, ki misli, da lahko spreminja zgodovinska dejstva.

#### **Tir-na-nog | 26.6.2003 22:39 |**

LOL.

Izdajalsko oblast? Se ti ne zdi to rahlo ideološka vrednostna sodba? Ne vem kdo je tu napumpan...

Ne omo prisluhni resnici, ker se skrivamo za njo? Zanimiva retorika ;)

Pa ne vem o kakšnem komunizmu je kar naprej govora. Morda se je ta oznaka res (neupravičeno) uporabljala za označevanje vzhodnih režimov do leta '90, danes pa si pod to besedo pa očitno ne predstavljamo iste stvari.

Aja, in vso srečo pri menjavi oblasti.

Ne res ne. Pod besedo komunizem si jaz in mnogi predstavljamo LDS in trenutno oblast. Aja pa oprsti za "retorično" napako. Vse, da obrneš temo in poveš nekaj res pametnega.... Kar se ti čisto izjave izdajalska oblast; ne sploh ni ideološka izjava. Dejansko čutim, da nas država z konstantnimi rebalansi, popolnim brezpravjem; konstantnimi SIB bankami in še bil lahko našteval goljufa in izdaja. S tem mislim nas, njene državljanke, morda si pa ti na kakšnem dobrem stolčku in pa zagovarjaš to zagovedano politiko... Oh, ups, spet retorika ;)

#### **Jožica Krevs | 26.6.2003 19:55 |**

Vsi, ki se tukaj prepirate, ste očitno (bez zamere) zgolj enostransko izobraženi. Sem prebrala knjigo, da jih preštete ne zmorem napisanih z vseh strani (od partizanov, domobrancev in nevpoletenih...) in ob tem ugotovila, do so bile čisto na vseh straneh svinje, ki so po čele grdobije in, da nihče ni bil nič boljši od

druzga. Vendar se enim ni niti sodilo in živijo (oz. so) kot pti ki na veji, druge pa se je kar pobilo. Tako kot so naredili z domobranci še z Miloševi em in teroristi ne delajo!

Pa, da mi ne bi kdo o ital, da sem pristranska: moj ded je bil partizan ubit malo pred koncem vojne, vendar smo bili vsi v družini verni pred, med komunisti no vladavino in smo tudi zdaj.

**csd | 26.6.2003 14:53 |**

Kdo pogreva zgodovino, staro 60 let? Kdo pravi, država ne more postavljati merila o dobrem in zlu? Ali nimamo zakonodaje in vsega ostalega? Skrajni as je, da se rešimo puritanstva, klerikalizma in gledamo na svet tak kot je. Se ne strinjam s fašistoidno politiko nekaterih, zdajšnjih, cerkvenih dostojanstvenikov. Šola ignorira župnijski verouk?? Mislim, da bi se bilo treba zavedati, da je šola obvezna in zelo potreben današnji, izobraževalni faktor. Verouk naj bo pa tam nekje, kjer so razni krožki, športni treningi,..... Stvar lastne izbire in želja. Povdarjam: kakršenkoli fanatizem ni dobrodošel in zaželjen. Se tudi strinjam, da je bil stalinov fanatizem skrajno negativen in ne human. Kot tudi fanatizem svete inkvizicije, zažiganja arovnico in še marsikaj. Dajte no, živimo v sodobnem svetu, živimo za danes in za jutri. Zgodovine pa tako ali tako ne moremo spreminjati; je taka kot je, s svojimi plusi in minusi.

Odgovarjam nekemu povpre nemu Slovincu z neko povpre no izobrazbo in nekim povpre nim intelektualnim dosegom. Dober predstavnik te široke množice bi bil Franci Žnidarši . Kot prvo se morate zavedati, da zakon je opredeljuje dobro ali zlo. Ta dva pojma sta v lasti izklju no etike in morale, ta pa v lasti civilizacije in religije. Se pravi v lasti, e gledamo Zahodno-evropski prostor, Cerkev.

Marsikateremu to ne gre v ra un, kakor ni šlo v ra un komunisti ni ideologiji. Da je skrajni as, da se rešimo klerikalizma ne vem, ker ne vem, da klerikalizem sploh obstaja. Tista pripomba, da naj raje gledamo na svet tak kot je seveda ni vredna komentarja. Oznaka fašistoidna politika nekaterih cerkvenih dostojanstvenikov je žaljiva in neupravi ena. Najve krat take oznake letijo zaradi nepoznavanja Cerkve, stališ Cerkve in dela cerkvenih služabnikov oziroma dostojanstvenikov. Kar se ti e verouka je takole. Gre ravno za to, da bi država priznala verouku v župniji enak status kot krožku tam nekje... Da se otroku priznajo te ure koz ure izbirnega premeta kot je recimo trening košarke ali pa obiskovanje kina. Tisto o fanatizmu je nerazumljivo, je pa mo utiti, da si mislil neko povezavo med cerkvijo in življenjem. Res ne verjamem, da si se s fanatizmom že kdaj sre al. Ne vem tudi, e veš, kaj fanatizem je. Fanatizem svete inkvizicije in zažiganja arovnice je spet en konstrukt u iteljev zgodovine iz 50-90 let. Kot prvo je za inkvizicijo enako kriv, e ne celo še boljše prosveten del takratne oblasti. Na elu z razsvetljenci in humanisti, kar velja še posebej za arovnice. Cerkev ni zažgala niti ene arovnice, prav tako ni obsodila nikogar pod inkvizicijo. Za razumevanje teh trditev je potrebno poznavanje zgodovine. Kakšna je bila vloga cerkve pri inkviziciji pa je stvar resne debate in ne nekega ljudskega glasa. Potrebno je razumeti tedanjo miselnost, ljudi, stopnjo civilizacije in povezavo med cerkveno in prosvetno oblastjo. Tisti tvoj zadnji stavek je pa kršitev prvega aksioma zgodovine. U benik za 1. razred gimnazije na prvi strani si preberi.

**Matjaž Florjan i | 26.6.2003 09:52 |**

Kdo pumpa in zastruplja generacije?? Citiram g. Rodeta, Ljubljana | 25.6.2003 | STA/P.M./M.P. :

"Spomin na drugo svetovno vojno nas še vedno razdvaja, medtem ko nas spomin na samostojnost povezuje. Uspeli smo predvsem v zunanji politiki, še vedno pa imamo notranje težave, saj šola ignorira župnijski verouk, poleg tega pa bi se država morala zavedati svojih meja," je poudaril Rode in dodal: "Država ne more postaviti merila o dobrem in zlu, zato ne more utemeljiti moralnih vrednot in etičnega vedenja. To je naloga cerkve."

Kdo pogreva zgodovino, staro 60 let? Kdo pravi, država ne more postavljati merila o dobrem in zlu? Ali nimamo zakonodaje in vsega ostalega? Skrajni as je, da se rešimo puritanstva, klerikalizma in gledamo na svet tak kot je. Se ne strinjam s fašistoidno politiko nekaterih, zdajšnjih, cerkvenih dostojanstvenikov. Šola ignorira župnijski verouk?? Mislim, da bi se bilo treba zavedati, da je šola obvezna in zelo potreben današnji, izobraževalni faktor. Verouk naj bo pa tam nekje, kjer so razni krožki, športni treningi,..... Stvar lastne izbire in želja. Povdarjam: kakršenkoli fanatizem ni dobrodošel in zaželjen. Se tudi strinjam, da je bil stalinov fanatizem skrajno negativen in ne human. Kot tudi fanatizem svete inkvizicije, zažiganja arovnico in še marsikaj. Dajte no, živimo v sodobnem svetu, živimo za danes in za jutri. Zgodovine pa tako ali tako ne moremo spreminjati; je taka kot je, s svojimi plusi in minusi.

**Nebi Povedov | 26.6.2003 08:28 |**

LOL.

Izdajalsko oblast? Se ti ne zdi to rahlo ideološka vrednostna sodba? Ne vem kdo je tu napumpan...

No emo prisluhniti resnici, ker se skrivamo za njo? Zanimiva retorika ;)

Pa ne vem o kakšnem komunizmu je kar naprej govora. Morda se je ta oznaka res (neupravičeno) uporabljala za označevanje vzhodnih režimov do leta '90, danes pa si pod to besedo pa očitno ne predstavljamo iste stvari.

Aja, in vso srečo pri menjavi oblasti.

**Tir-na-nog | 25.6.2003 22:21 |**

Rok-u Volfand: star sem 30 let.- In edini, ki zastruplja generacije si ti z svojim komunističnim podpihovanjem!!! Oziroma nadaljevanjem le-tega. Ni res da je samo 30% volilcev opozicije. Jih je kar cca 45%!!! Ampak saj ni važno. Ste pa napumpani mladi ali stari "komunistki", ki nočete slišati resnice, ker se pa skrivate zanjo. Ti Nebi Povedov, o čem pa ti tu polemiziraš? O kakšnih debilnih statistikah govoriš? O čem nakladaš.... Mislim, jasno je da je ta opozicija nekaj najboljšega, kar se je lahko in se dogaja sloveniji. In potrebno bi bilo ravno s to opozicijo zamenjat sedajšnjo izdajalsko oblast.

**PA SAMO ŠE ENKRAT!!!! NIH NE ŠEŠITI "IZDAJALCEV NARODA" IN NJIHOVIH ZLOČINOV, AMPAK KAJ JE PROSIM VAS DRŽAVI STORIL 3 LETNI OTROK, KI GA JE POVOJNA OBLAST UMORILA, PA NE SAMO EDEN VELIKO NJIH. IN KAJ JE STORIL LOVEK, KI PA NI HOTEL ITI V KP IN JE TUDI NI POODPIRAL IN JE ZARADI TEGA BIL UBIT. PROSIM VAS, TO JE SANO ZANIKANJE RESNICE IN NI DRUGEGA. POVOJNI POBOJI REVOLUCIONARJEV SO BILI GENOCID IN POBIJANJE NEISTOMILETNIH IN TO JE NEIZPODBITNO DEJSTVO, KI OČITNO BREMENI MARSIKATEREGA UDELEŽENCA TE POLEMIKE IN NJIHOVE PREDNIKE.**

**januš rasiewicz | 25.6.2003 00:10 |**

Opazujem tole polemiziranje in vedno bolj se mi potrjuje domneva o "narobe prav". Gre za vrsto vidikov, vendar najbolj izstopa ta, ki je bil postavljen 9. maja 1945. Prav, vendar zmanjka razlage za vse tisto, storjeno po tem datumu. Tu gre za izvensodne poboje, za montirane procese, likvidacije brez sodnih procesov (v rajni Jugoslaviji je sicer bila predvidena smrtna kazen, vendar na podlagi pravnomočne sodbe). O revoluciji danes nekateri sploh nočejo slišati, ob tem pa se vsi, ki smo ta nesrečo preživljali, spominjamo voditelja, ki je ob vsaki priliki ponavljal: "...tekovine naše ljudske revolucije...". Torej, na vrsti so mladi, ki morajo ugotoviti to neskladje pojmov, saj je ravno obdobje, ki ga sedaj sprejeti zakon na nek način potvarja, najpomembnejše za naš nadaljnji razvoj. Zelo slaboumne so ideje o puščanju v nemar to obdobje, še slabše so tiste izjave, češ brigajmo se za prihodnost. Žal to ne gre tako enostavno. Ko se oziramo po našem poreklu, iščemo korenine iz roda v rod in prav ničesar si ne smemo dovoliti izpustiti. Torej povsem logična in neizpodbitna je kontinuiteta zgodovine naroda in nič ne moremo izpustiti ali "pozabiti". Tudi prepuščanje tega obdobja zgolj zgodovinarjem je več kot neumnost, saj mlajši nimajo jasnega vpogleda v to obdobje, s starejšimi je pa takole: eni, ki jim je zadeva jasna si zgolj zaradi zaščitne lastnega statusa ne upajo odkrito spregovoriti, drugi, ki so od režima uživali koncesije, pa jasno, nimajo potrebe na jesen svojega brezskrbnega življenja zanikati svojega početja, kljub pezi vesti, ki jih preganja. Torej je edina možna rešitev v nadaljevanju polemike in iskanju argumentov za popravo takšnega zakona, kot je bil sprejet. Razum, kot najvišja vrednota loveka je zgolj meglica, ki ni uporabljan v svoj namen. Še več, zloraba razuma nas pahne v temo, v propad. Vsaka zloraba razuma je vedno prinesla zlo.

Ob koncu bi rad apeliral na vse tiste, ki skrajno nesramno in podlo gledajo na eno ali drugo stran.

Takšnim polagam na srce, naj se vzdržijo svojih naučenih ustev in naj poskušajo prisluhniti svoji duši.

Prepričan sem, da bo njoha misel dobila drugo, modrejšo podobo. Na koncu bomo pridobili vsi, kajti rešili bomo problem, to pa je vendar naš skupni cilj.

**Nebi Povedov | 24.6.2003 09:06 |**

In domobransko nadaljevanje vojne je, ironično, tudi glavni grobar slovenske demokracije. De ki mislijo, da je konec 80ih padel komunizem, ergo, oni so zmagali. Zato se je Janši in njemu podobnim kar zameglilo, ko se je izkazalo, da poleg ideološke ne bo tudi kadrovske menjave. In sedaj se grejo kontrarevolucijo pod zastavo opozicije.

Glavni problem pa je v tem, da imajo kontrarevolucionarni križarji približno 20-30% podporo ljudstva in so tako obsojeni na marginalizacijo. V vsaki 'normalni demokraciji' se bo opozicijski blok prilagodil potrebam volilcev do te mere, da bo sposoben zbrati večino na volitvah in prevzeti oblast. Nope, pri nas je za slabe volilne rezultate opozicije kriva vladajoča koalicija, ker se obnaša avtoritarno, heh. Vladi gre očitati edino to, da enkrat že ne pokoplje 60 let starih sporov, česar pa ne bo storila, saj ji to permanentno vojno stanje prinaša eno volilne zmage, ki jim ni videti konca, ima pa tudi ravno prav veliko (majhno) in zabito opozicijo, ki daje državi zgled kvazi demokracije.

In, ja, dokler bo glavni razcep na liniji revolucija-kontrarevolucija, bom (tako kot verjetno tudi velika večina, ne glede na Bajukovo preroškost) še naprej veselo volil t.i. 'leve' stranke.

**rok volfand | 23.6.2003 18:19 |**

Še enkrat, preden se umaknem s te konference, ker nima smisla. Le upam lahko, da sta primus, tir na nog in njima podobni že stara, da ne bosta mogla dalje zastrupljati generacije, ki sta jo morda ustvarila. Cena demokracije je pa to, da lahko sedaj domobranci nadaljujejo svojo vojno, ki se zanje ni nikoli končala. (zadnji primer pred našim je bilo Aktualno na nacionalki, ko se je domobranec prerekal (seveda ob Drobniču) z Zlobcem in še z enim (ne morem se spomniti). In v razmislek tir na nog-u...Pa če so komunisti priznali samo eno, eno, drobceno napako, **DOMOBRANCI NISO NIKOLI NITI ENE, GLAVNE-DA SO BILI OB ETNIKIH (KLAVCIH) NAJBOLJ TESNI POMAGA I GESTAPA IN NACIZMA V SLOVENIJI.** In še... lep pozdrav mojim somišljenikom in civilizacijski zbogom ostalim.

**Natasa Pecnik | 23.6.2003 16:05 |**

Ne razumem dejstva, da se je cela Evropa borila proti fašizmu in nacizmu, pri nas pa potomci kolaboracionistov, ki so pod "božjim vodstvom", kot namiguje domobranska zaprisega, zahtevajo, da na spomenikih piše, da so umrli v dobro domovine.

Samo srečni smo lahko, da niso zmagali - si predstavljate da bi Evropo prevzeli nacisti? Sicer pa mi je zelo žal, da pogrevamo stare teme, ki jih danes opozicija tako vztrajno vsiljuje v medije.

Kar pa se tice povojnih pobojev - za njih ni neposredno odgovoren najbrž nihče od danes živčih ljudi. Poleg tega: mar ne bi povojnih pobojev se bolj množično izvajali kolaboracionisti?

**Tir-na-nog | 23.6.2003 13:02 |**

Samo malo v razmislek "partizanom", komunistom, ipd. Nihče ne negira zgodovine in zaničuje NOB. Samo, laži in poboji komunistov med in po vojni so neizogibna zgodovina, ki jo moramo(te) priznati. Primer ene večjih laži je "Osvojitve" Turjaškega gradu leta 43, ki naj bi ga izvedla Prešernova brigada. Po partizanskih virih in napisu na gradu naj bi leta 43 partizanske sile zgoraj omenjene brigade osvojile turjaški grad in "zajele" 695 "belogardistov". NA žalost je resnica zelo daleč od te izjave. Resnica je namreč, da ko so lahe partizani izgnali domov, so jim vzeli topove in s temi topovi obstreljevali turjaški grad in ga skoraj popolnoma uničili. Nakar so vkorakali v grad, kjer je bilo cca 600 mladih DUHOVNIKOV, ki so se tam skrivali pred razdirujočo in podivjano hordo partizanov, ki jih niso zajeli ampak pobili!!!!!! Potem, so pokradli vsebino gradu, kot kakšni nevzgojeni barbari, tako da od zgodovinske vrednosti ni ostalo nič. NE mi tle leporečito o partizanski revoluciji, ker je veliko tega ena sama laž. Bili so morilci in nekakšni nasilni misionarji "komunistične" vere!!!! Ni naša si mrtev!!! Kdo pa je domnevnim belogardistom dokazal da to sploh so????? Brez sodišča metek v vilo....To je genocid lastnega naroda!!!!

**Janez Pevec | 22.6.2003 23:22 |**

G. Drobnič in še kdo želi zgodovinsko resnico. Napis na grobiščih naj torej glasi:

"Tu so pokopani sodelavci naci-fašisti in okupatorjev slovenskega naroda v letih 1941-1945 in žrtve

## povojnega revolucionarnega nasilja"

Lahko se še kaj doda, odvzame težko.

### **Nebi Povedov** | 22.6.2003 23:20 |

Samo v razmislek vsem, ki trdijo, da je domobranci pobila revolucija oz. celo komunizem; nih e ne kli e na odgovornost amerike zaradi hirošime in nagasaki (jup, vedeli so kakšen pekel bo dol) in nih e angležev zaradi Dresdna (ni drugega kot kataraza). Jup, genocidna dejanja.

Jup, (tudi) zgodovino po drugi svetovni vojni so napisali zmagovalci.

In še ena stvar; kaj bi se zgodilo z partizani, e bi zmagali 'borci proti teroristom' (ta je pa nova); bi partizani prišli iz gozda in rekli, 'fantje, smo se hecali' in se šli življenje pred vojno? Poklali bi jih kot živino...

btw: kaj e bi zadevi kar lepo rekli boljševiški model komunizma, real-socializem ali pa kaj podobnega, ker 'diktature komisarijata' in ideje egalitarne družbe pa ne gre ena iti

### **primus** | 21.6.2003 22:29 |

1. G.Drobni ,

(in Nova zaveza in RKC) ali ste vsaj sami sebi pripravljeni priznati, da so domobranci narodni izdajalci? domobranci so bili protikomunisti ni borci in ne narodni izdajalci. Proti Sloveniji so se že od vsega za etka borili komunisti s svojimi sovjetskimi idejami (Slovenijo so želeli priklju iti SZ, želeli vpeljati stalinizem, itd)

2. Lahko spremenite zakone, ustavo, nazive ulic i.t.d. - a zgodovinsko dejstvo bo ostalo - partizani so nam izbojevali svobodo in Slovenijo ("rahlo" druga no od vaše ljubljanske province)

komunistov drugje tudi ni bilo. e pa so se že pojavili, so jih takoj pobili in izni ili (gorenjska, štajerska)

3. Slovenci smo že oprostili domobrancem "zmoto", a pozabili ne bomo.

je zmota to, da se boriš proti komunizmu in za Slovenijo?

Še zadnji se oglašam, ker vidim, da sem bil napak razumljen.

1. G.Drobni , (in Nova zaveza in RKC) ali ste vsaj sami sebi pripravljeni priznati, da so domobranci narodni izdajalci?

2. Lahko spremenite zakone, ustavo, nazive ulic i.t.d. - a zgodovinsko dejstvo bo ostalo - partizani so nam izbojevali svobodo in Slovenijo ("rahlo" druga no od vaše ljubljanske province)

3. Slovenci smo že oprostili domobrancem "zmoto", a pozabili ne bomo.

Sem bil dovolj jasen?

### **Matjaž Florjan i** | 21.6.2003 04:11 |

Primus, še nekaj, naj citiram še jaz tebe:

"In namesto, da bi vi, pristaši komunistov, kon no priznali zgodovinska dejstva, se oklepate izmišljene, ponarejene zgodbice o junaških partizanih."

Zavedaj se ne esa; vse oborožene sile s strani zaveznikov so odobravajo e priznale "Titovo vojsko". V tistem momentu je bil zelo dobrodošel udarec nacizmu s strani juga oz. balkana. Zavezniške sile so imele precej dela z zahodnimi in vzhodnimi frontami zato je bila fronta na balkanu še pikica na i in je pripomogla k kapitulaciji nacistov. Kar se pa ti e mednarodnega vojaškega prava; zavedi se, da nobena ali skoraj nobena vojna ne odvija po tem pravu. Vojna je vojna in to je obsedeno, militaristi no, tudi anarhisti no stanje. Oziroma; e želiš meni ali mojimi kaj žalega storiti mi je prav malo mar za pravila. Potrudil se bom, da te bom eliminiral s imerkoli. Okupacijska sila naj bi zagotovila red in mir????

Kreeza!!!! Prvi , e je okupacijska sila potem ne more zagotoviti miru, ker je ona oboroženo okupirala neko obmo je, si podjarmila prebivalstvo in seveda, izzvala takojšen organiziran ali neorganiziran odpor lokal patriotov. Drugi , kar se ti e reda in miru; poglej si kako uspeva Amerom zagotavljati red in mir v okupiranem Iraku. Zelo zelo slabo. Vsak dan se jim kaj dogaja in dogajalo se jim bo, dokler ne bodo dvignili roke od Iraka in se vrnili tja od koder so prišli.

### **Matjaž Florjan i** | 21.6.2003 03:45 |

Rok, to njihovo priznanje bi pa tudi jaz rad slišal. Kot pristaš NOB in partizanov lahko rečem, da so padale tudi nedolžne žrtve s strani partizanov in KP ( to se dogaja v vsaki vojni ). Tudi po letu '45 so bili eksekucijski vodi preve netolerantni in verjetno v žaru maš evalnosti tudi krvolo ni. Ja, to je resnica in resni nih je nekajkrat po tiso ubitih. PRIZNAMO!! In to je tudi že dolgo znano. Ampak, za vruga, dajte še vi priznati in re i to, kar je kolega Rok napisal. Se upate??? Imate dovolj poguma??? Kar se pa ti e Rupnika; to je bil milostni strel. Za tako izdajalstvo slovenskega naroda bi ga jaz osebno in to z užitkom križal, ga zažgal na grmadi, pa še kaj; stvar trenutne inspiracije. M.... mu skorumirano.

**rok volfand | 21.6.2003 01:57 |**

Nih e se ne prepira. Enkrat samkrat bi rad slišal javno in s prenosom medijev - JA, BIL SEM DOMOBRANEC IN JA, SODELOVAL SEM Z OKUPATORJEM. IN DANES ME JE SRAM. Gre?

**NF | 21.6.2003 01:52 |**

Kaj ni že sama vojna terjala velik krvav davek. Zgodovino s tem, da se prepirate, kdo je ravnal prav in kdo narobe, ne boste spremenili. Lahko pa spremenite sebe, stopite ez vse to in gledate naprej in delajte za naprej... Naj tisto kar je bilo po iva v miru pa naj si ima roke umazane od krvi ali pa je žrtev... Krivci so itak ostali živi. Žrtve so bile samo zaveden, nedolžen narod. Naj po iva v miru!

**HAJLE SELASI | 21.6.2003 01:51 |**

Mater Primus, pa ti res nisi pri sebi. Trdis, da sta nacizem in fasizem manjše zlo od komunizma?! Pa ti si zrel za kaksno mentalno ustanovo. Ce bi se zdaj pisalo leto '45, bi bil med prvimi na listi za likvidacijo. O tem sem prepričan. Se vedno je bila takrat veliko boljša opcija biti komunist (izbire ni bilo kaj dosti), kot pa kvizling. In ne govori mi o izmisljenih zgodbicah o junaskih partizanih, ker ce se postavis v njihovo vlogo, ko imas enkrat za vratom svabe, lahe in vso domaco izdajalsko sodrgo, se zelo težko iti junaka; po moje so ob taki premoci iz dneva v dan le resevali lastna zivljenja. Zakaj pa potem '91 nisi sel v JNA, ce si ze tako kvizlinsko usmerjen.

**rok volfand | 21.6.2003 01:41 |**

Primusu: Italijani, nacisti pa še Japonci, da je komplet = manjše zlo. Takšnih kot si ti je bilo med vojno preve , ki so ugotavljali, da morajo okupacijske sile zagotoviti red in mir. V toplem plaš ku s polno puko je bilo pa res lahko braniti se pred "komunizmom"... Le kje se je zalomilo, da niste uspeli in okupatorju omogo ili trajno vzpostavitev miru, arijskega reda in "italonemškojaponskega " jezika?

**primus | 21.6.2003 01:22 |**

kar se pa ti e dogajanja med vojno: po mednarodnem vojaškem pravu, mora okupacijska sila zagotoviti red in mir v okupiranem obmo ju. Ker pa Italijani tega niso storili in so pustili teroristom proste roke, so se Slovenci samozaš itili. Izbrali so manjše zlo in se odlo ili za odkrit boj proti komunizmu. Tako zgodovina.

**primus | 21.6.2003 01:17 |**

**matjaž florjan i : citiram tvoje besede: "Nekdo je omenil, da bi bilo potrebno Ribi i a obsoditi?! Kdo bo pa obsodil velecenjenega Rupnika in njegova pobijanja lastnega naroda (URH,..)???" e še ne veš je bil prezident Rupnik obsojen v Jugoslaviji in kaznovan z usmrtno (ustrelili so ga). Potem so njegovo truplo odpeljali neznano kam in mu niso privoš ili niti groba. In to par let po koncu vojne. Izdana je bila tudi knjiga Rupnikov proces (s strani zveze borcev), ki si jo lahko izposodiš v knjižnici.**

**kar se pa ti e vas, zaš itnike komunistov, naj vam bo že enkrat jasno naslednje: Komunisti so pri eli s pobijanjem nedolžnih ljudi in tako pobili okoli 1000 Slovencev. Šele potem so se organizirale proti komunisti ne formacije (vaška straža, MVAC, Legija Smrti, JVvD v za etku in kasneje Slovensko domobranstvo, rna roka).**

**Med 2.sv.v. je v Sloveniji potekala REVOLUCIJA. In tisti,ki so bili pobiti s strani komunistov (med vojno in po njej), naj imajo obeležje, kjer piše ŽRTVE REVOLUCIONARNEGA NASILJA ali pa ŽRTVE KOMUNIZMA.**

**Ta zakon pa je vnesel še ve ji razdor med Slovenci.**

**In namesto, da bi vi, pristaši komunistov, kon no priznali zgodovinska dejstva, se oklepate izmišljene, ponarejene zgodbe o junaških partizanih.**

**1.000 pobitih Slovencev, pred vsakršnim odporom protikomunistov in okoli 13.000 pobitih Slovencev po vojni, naj imajo dostojno obeležje, kjer naj bo zapisana resnica in ne komunisti na laž.**

**DOVOLJ JE BILO 60 LET VLADAVINE KOMUNIZMA.**

**Matjaž Florjan i | 21.6.2003 00:55 |**

Kar se pa ti e grobov; ja, sem za, da se uredijo grobovi, individualni, množi ni in se jim dodeli ast preminulih svojcev. To nam narekuje vest, ter etika in morala ter spoštovanje do umrlih. G. Robert Šifer, e si leta 1990 nekaj poslušal, kar ti ni bilo vse , je to povsem tvoja samoodlo itev. Ni ti bilo treba; lahko bi izstopil ali karkoli. Pa , na lastno odgovornost. Tako kot danes ko stopiš na kmetovo zemljo in želiš nabirat gobe, te on napade z vilami in grabljami, eš; to je moje. Pa , vse kar po neš po neš na lastni riziko in odgovornost. G. Šifer, še nekaj; omenil si, da se govori, da je vera opij za ljudstvo! To vsekakor drži kot drži, da je kakršenkoli fanatizem in skrajnost opij in negativno. Zakaj ne življenja sprejeti takega kot je? Zakaj se tolažiti z ne em imaginarmi?? Sprejmi življenje tako kot je, nanjga vplivaj po svoji mo i in bodi pozivec iz naslova lovekoljubnosti. Življenje potem pokaže pristne are in postane zanimivo.

**Matjaž Florjan i | 21.6.2003 00:33 |**

Aja, še to, btw, Vatikan in njegova kler-frakcija je neko stal ob strani in odobral fašizem in Musolinija. Hmm, pa pravijo, da je pape nezmotljiv?!?! Nekdo je omenil, da bi bilo potrebno Ribi i a obsoditi?! Kdo bo pa obsodil velecenjenega Rupnika in njegova pobijanja lastnega naroda ( URH,.. )???

**Matjaž Florjan i | 21.6.2003 00:22 |**

Dragi moji simpatizer ki domobran kov; kdaj vam bom jasno, da so 2. svet. vojno zgubili nacizem, fašizem, totalitarizem in vsi njihovi simpatizerji, petokolonaši in kwizlingi. Zmagovalci vedno krojijo in uveljavljajo svoja pravila (tako je vedno bilo in vedno bo). Kot bivša nacisti na nem ija in fašisti na italija tudi vi se ne morete opredeliti kot žrtve. Hudo to no se ve kdo je za el vojno in kdo je navijal ter bil opremljen in oborožen s strani okupatorja. Poslušam tam nekje "Z", ki govori i nekaj o doma em ognjiš u!! Hudi a, kaj ne veš kje so meje tvoje dežele?? Misliš, da se vse za ne in neha pri tvojem "ognjiš u"??? Dajte no, zgodovina je jasna, dokazana in celo zahodne demokracije imajo svoje mnenja o doma ih simpatizerjev najve jega iniciatorja krvave zgodovine, nacizma. Res da je bila napaka NOB, da se je spridila s stalinizmom ampak to je bila edina alternativa nacizmu in fašizmu. Cela zadeva je potekala v imenu osvoboditve izpod tujega evlja in izgnati tuje vele posestnike, feudalce, buržoaziste in podobno samovše no "arijsko" svojat. Normalno, kdor je bil proti temu gibanju se je zapisal rni listi. Rekel bi, da je bilo prijateljevanje z Rusi manjše zlo od prijateljevanja s tretjerajherji. Najbolj žalostno od vsega pa je, da opažam, da se državljanska vojna vojna v Sloveniji tudi po 60 letih še ni kon ala. Res da se ne streljamo....ampak prav veliko pa tudi ne manjka. No, kakorkoli, osebno sem na strani proletariata. Lp, vsem

**rok volfand | 21.6.2003 00:09 |**

Škoda. Še vedno. Iskanje podatkov o pobijanju KP, Stalina, nacistov....20 mio, 80 mio, ?? mio. Kaj pa, e se obrnemo v vzporednico domobranstvu in pri nemo iskati žrtve RKC zadnjih 2000 let....So še dvomestne številke v mio? Dvomim. Pa se nih e od vas ne vpraša to no tega. Še ve , ho ete zanikati še tisto malo poštenih vernikov, ki so bili vseeno na pravi strani...Proti okupatorju, pa eprav uradni Vatikan ni niti s prstom mignil oz, je celo potih sprejemal dejstva. Dvoli nost.

In domobranci se niso borili proti komunistom! Borili so se proti partizanom...In kaj je RKC vedno storila z naprednimi in nevdljivimi župniki-odstranila jih je...So izvajali revolucijo???



Vam g. Drobni pa predlagam, da pogledate, kdo iz vaše stranke vadi golf na grobiš u, pa se lahko potem pogovarjamo o obojestranskem cinizmu.

In ljudje bi se že zdavnaj pomirili med sabo, e ne bi bila borba za grobove, napise in podobne profitne stvari le domena poslancev, ki jim je sprava(vsem) prav malo mar....

Za konec. Prav želim si, da se oblast zamenja, da bom lahko spregledal in rekel, nova vlada pa je boljša od prejšnje....

### **HAJLE SELASI | 20.6.2003 23:30 |**

Vsi veste,da je vojna huda stvar in da so do sedaj zgodovino pisali zmagovalci.Ravno tako obsojam povojne poboje rdece svojati (a ne lasko drinker), ki bi jim seveda morali soditi ampak potem bi morali vsi tisti,ki so se zavestno odlocili za Hitlerjevo stran ali izgnati iz drzave ali pa jih strpati v zapor do konca zivljenja. Sploh je pa tako, da tistega davnega leta '41 po moje sploh marsikdo ni vedel,na katero stran naj se postavi.Ves Jozica,tudi Nemci so se sli imobilizacijo slovenskih fantov in mnogi so potem prestopili med partizane (kaj ti mislis,zakaj)!? Mogoce zato,ker so jih politkomisarji pokomunistili in spridili?? NE kvasi traparij!Pa tudi povsem logicno je,da so komunisti sodelovali s Rusi saj so vendar borili proti Tretjemu rajhu!!!Madonca Z,katera vojska pa ni nasilna?Ne morem verjet,da mislite,da so bili samo partizani grdi,umazani in zli.Priboril so nam svobodo,pa kakrsna koli je ze bila.Pod vodstvom JB Tita se nam je dobro godilo,ne glede na vse kar je potem prislo ven in ne glede na to,da so bivsi komunisti danes največji monopolisti in kao verniki,ki hodijo v cerkev samo zato,da se pokazujejo pred drugimi.Pateticno.Ja Primus,domobranci so se borili samo med vojno.Proti komu?Mogoce proti mojmu pokojnemu dedku,ki je bil partizan? Mogoce. Ali pa proti rasi z drugega planeta?Domobranci po vojni tudi niso mogli pobijati,ker so zgubili vojno tak kot vsa svabska in laska svojat(a ne lasko drinker)?In vsi tisti,ki podpirate ljudi,ki so se zavestno odlocili za okupatorsko vojsko se mi smilite,ker očitno ne veste,da v vojni velja zelo enostaven zakon: ce ne bom jaz njega,bo pa on mene.Pa sami presodite,kaj se vam bolj splaca,ce veste da se bojujete za obce dobro.Toliko.

### **zap | 20.6.2003 19:47 |**

G.Drobni ,

morda boste kdaj v prihodnosti uspeli spremeniti zakon, ustavo, napise na spomenikih, nazive ulic in trgov, e.t.c.

Zgodovinskih dejstev se pa ne da spremeniti. Vem, da je bole ina tistih, ki so grešili velika, vendar se bodo morali sprijazniti z njo in živeti z njo do konca.

G.Žnidarši , estitam vam za pokon no in objektivno držo.

Domobranci, RKC na slovenskem, saj sem brez besed! Ne zmorete niti toliko dostojanstva, da bi priznali sami sebi... Narod vam je že zdavnaj odpustil, a pozabil ne bo nikoli!

### **primus | 20.6.2003 16:26 |**

sicer pa, na trenjih je bilo 66% glasov za to, da se doda REVOLUCIONARNO NASILJE.

Mislim, da bi se morali vsi, ki so podprli ta zakon, pošteno zamisliti. Predvsem pa vlada, ki naj bi delovala v imenu ljudstva.Trenutno pa kaže, da deluje proti volji ljudstva.

Novice 24ur: "Na vojnih grobiš ih, kot dolo a zakona, niso dovoljene ozna be, besedila ali simboli, ki povelj ujejo in slavijo pripadnost ali sodelovanje z okupatorji.

Ozna be na vojnih grobiš ih, ki so bile v uporabi do uveljavitve tega zakona, se ne bodo spreminjale, razen, e bi bile na teh grobiš ih, nedovoljene ozna be ali e bo spremembo ozna b predlagal pravljavec ali lastnik."

Upam, da bo država in zveza borcev uvidevna do zakona in odstranila vse rde e zvezde in sporna besedila kot PARTIZANI, REVOLUCIJA, NOB, TALCI,itd (niso dovoljene ozna be, besedila ali simboli, ki povelj ujejo in slavijo pripadnost).

Po ustavi smo vsi enakopravni pred zakonom.

Vprašanje za g. Drobni a: v primeru, da se s komunisti nih obeležij ne odstranijo navedena znamenja in besedila, ali gre za kršitev Zakona o vojnih grobiš ih, kakšne so kazenske dolo be in, na koga se lahko naslovi kršitev?

**Matej Šerc** | 20.6.2003 16:21 |

Neverjetno. Naj odlocajo tisti, ki so to prezivali, o napisih in podobnih rečeh... bilo je pac veliko mrtvih na vseh straneh in vsi so zdaj mrtvi (vsi enako mrtvi). Drobnic pa Jansa pa politiki vseh vrst pa so zdaj pametni... kriza, res...

**primus** | 20.6.2003 16:12 |

matjaž florjan i : sprava Ku ana je bila samo in izklju no samo simbolna.Tudi papež se je javno opravi il za vse krivice, ki jih je zagrešila RKC (rimo-katoliška cerkev).Rode ni naslednik Rupnikove frakcije in se tudi ne more opravi evati v imenu domobrancev. Zakaj pa naj bi se? Domobranci so se borili samo med vojno in ne po njej. Domobranci niso po vojni pobijali ljudi. Komunisti so bili že v asu države Jugoslavije (od 20 let dalje) prepovedana stranka in tako so delovali ilegalno. Napad na Jugoslavijo je bil 06.04.1941, šele 22.junija 1941 pa so se formirale prve komunisti ne vojaške formacije.Tako piše v enciklopediji. Pravno gledano pa je ilegalna stranka organizirala paravojaške enote. Danes bi te enote nosile iste oznake: uporabniki, banditi, tolovaji. Kdo je bil doma i izdajalec je pa tudi zanimivo vprašanje. Komunisti so že med ustanovitvijo PIF (protiimperialisti ne fronte, ki se je kasneje preimenovala v OF) sprejeli med drugimi tudi to ko, kjer pravijo, da je Sovjetska zveza up in nada slovenskega naroda.23.avgusta 1939 je bila podpisana prijateljska pogodba Ribbentrop-Molotov (Nem ija-SZ), ki je prenehala veljati 22.junija 1941. Torej, ko je bila ustanovljena PIF, je ta pogodba med SZ in Nem ijo bila še v veljavi.Kdo je potem doma i izdajalec?

Komunisti so od 22.junija 1941 do meseca maja 1942 (17.maja 1942 formirana prva vaška straža) pobili okoli 1000 ljudi v Ljubljanski pokrajini.Samo zato, ker so bili protikomunisti.Samo zato, ker se je v Sloveniji izvajala REVOLUCIJA.

Ali ni to, da so komunisti izkoristili gorje 2.sv.v. za doseg lastnih ciljev, velik greh?

**Jožica Krevs** | 20.6.2003 14:34 |

Sem za napis ŽRTVE REVOLUCIJE, ker to tudi so. Nujno je, da se prizna resnica, ker bodo samo tako lahko premagane razlike v slovenskem narodu, ki se vle ejo že ve kot 60 let. Toliko asa že akamo, da se pove resnica. In vse dokler se ne bo, se bodo dogajale take sramotne razprtije med nami kot v tej debati. Skrajni as je že, da svoje grehe prizna in se zanje opravi i tudi druga stran (KP).

Tistim, ki se sklicujete nato, da so bili domobranci izdajalci: ne glede kaj kdo zgreši, ima pravico do poštenega sojenje in obrambe. Kar se je zgodilo pri nas je bila krvava revolucija.

In še to: mislim, da ne bi smeli vseh partizanov ena iti s komunisti. Ne re em, da niso po eli grozodejste, toda ne vsi! Ve ina prebivalstva pred vojno je bila vernega in v partizane so odhajali mladi poteni fantje, ki so jih "politkomisarji" med vojno "spridili" in pokomunistili.

V dobro naše prihodnosti upam, da bomo opravili s preteklostjo in z vsemi lažmi.

**saSSo Lap** | 20.6.2003 14:04 |

Se vam ne zdi, da je malo kasno za prepri evanje komunistov ? Bil je as, leto 1993-zrelo za LUSTRACIJO ( eški predsednik Havel je 1.7.1993 podpisal v parlamentu sprejet lustracijski zakon-10 let vsi pomembni komunisti VEN iz javnega življenja in služb) in ima eška danes mir, kaj bo sedaj po 10 letih? Pri nas so mi pa razni Štajerci (tudi že pokojni), rekli : te fant si ti malo nor ?!, ko sem prevedel havlov zakon za našo uporabo, so vpili je prezgodaj za kaj takega. Tako so pa še danes nekateri tajni komunisti ni agenti v parlamentu, na sodnijah, skratka povsod, te mislite da bodo sebi kopali grob sedaj ko je malo KASNO?

**Ivanov wo a** | 20.6.2003 10:44 |

Laško, moral sem mu povedati v njegovem jeziku, saj leposlovja in pravil lepega izražanja on o itno ne pozna...

**Laško Drinker** | 20.6.2003 10:32 |

Robert, tudi sam sem prebral "Bermanov dosje" in si zato dovoljujem tule navesti nekaj zaključkov ki iz te knjige izhajajo:

1. Edini namen KP med t.i. NOB je bil izvesti klasično komunistično revolucijo sovjetskega tipa.
2. Njihova glavna pozornost je bila usmerjena v likvidacijo domaših političnih nasprotnikov oziroma kar vseh, ki se jim niso bili pripravljene podrediti.
3. Svoj začetni program so izvajali temeljito in sistematično.
4. Boj proti okupatorju je bil zgolj vaba in so se mu izogibali, kjer se je le dalo, pogosto pa so z njim sodelovali ter mu ovajali resne domoljube.
5. Do 22.06.1941 (napad na SZ) Protiimperialistična fronta (kot se je do tega dne imenovala OF) na čelu s KPS ni govorila o odporu, ampak je udrihala lež zahodne imperialiste in italijanske fašiste, ki da so krivi za vojno (nemških nacistov seveda ni omenjala, saj so bili po paktu Ribentrop - Molotov zavezniki sovjetskih komunistov).
6. Prvi odpor proti okupatorju so v Sloveniji sprožili TIGR-ovci, v Jugoslaviji pa Mihailovičevi etniki, ene in druge so komunisti neumorno preganjali in ubijali.
7. S svojimi dejanji se je KP ne samo postavila izven in nad moralne ter običajne loveške zakone, temve tudi zagrešila zločin in izdaje nad lastnim narodom v trenutku njegove največje stiske.
8. Izhajajo iz zaključka #7 je bil vsak odpor proti komunistični revoluciji pravično in potrebno dejanje. Pri tem je opravičljivo tudi sodelovanje z "manjšim zlom", okupatorjem. Nasploh se poraja dilema, ali je za majhen narod odpor proti okupatorju smiseln in ali so žrtve upravičene.

Lahko izhajamo iz dveh podmen:

- a) Vojno bodo dobile sile osi: v tem primeru je bolje biti na njihovi strani in biti deležen drobtin, ki bodo morda padle z mize.
- b) Vojno bodo dobili zavezniki: če je tako, nas bodo itak oni odrešili gorja in res ni treba, da te še naša kri, pa še zastojj povrhu.

9. Današnja sprenevedanja raznih borilcevskih združenj, češ, "borili smo se za svobodo, ne pa za komunizem" so povsem absurdna.

Če so se namreč res borili za svobodo in v ta namen preživel 4 leta v gozdovih, hribih, na javkah in bogve kje še vse, bi se morali boriti za svobodo še naprej, ker je pojem komunizma težko združljiv s pojmom svobode, za komunizem pa se po lastnih besedah niso nikdar borili.

10. Ker pa so se nekateri partizani res borili za svobodo, so jih soborci obtožili "kontrarevolucije" in jih pobili ali pa povsem zlomili.

11. Prav tako odpadeta dva poglobljena argumenta komunistov in njihovih današnjih kontinuitenih prisklednikov, in sicer:

- a) Brez NOB ne bi dobili Primorske in
  - b) V socializmu se je ogromno zgradilo, delavci so imeli pravice
- ad a) Dalmatinsko obalo, Istro, Trst, Gorico je že l.1940 na tajnih pogajanjih obljubil britanski zunanji minister Anthony Eden princu Pavlu Karačeviću, v kolikor bi YU stopila v vojno na strani zaveznikov.

Zaradi komunističnega "fojbiranja" Trsta in Gorice nismo dobili.

ad b) V kolikor ne bi živeli v socialističnem rajju, bi se zgradilo še mnogo več in hitreje, delavci pa bi se družno s svojimi zahodnimi kolegi množično vozili na Palmo, Havaje, itd.

**Laško Drinker | 20.6.2003 10:24 |**

Pozivam vse antikomunistične razpravljalce na tem forumu (katerim seveda tudi sam pripadam), da se izražamo kulturno in s tem pokažemo, kako se razlikujemo od rdečih svojati.

**Ivanov wo a | 20.6.2003 09:46 |**

Robert a ni to zanimivo :)... sej ne rečem da so bili partizani kake pi\*de ali pa kej takega, sploh ne, samo ne bo pa mi en borec n.o.v. (hajle salasi) govoru, da sem domobranec ali pa izdajalec, jaz sem za napis "ŽRTVE REVOLUCIJE", saj so mojega dedka, ki je bil trgovec enostavno ubili trije partizani (ve se kateri so bili), ker jim ni dal zadost kruha in pa mesa!!! In sedaj je on na spisku, da je bil domobranec!!! Kaj takega! Kar je še huje, je to, da sedaj ne bodo niti hotli priznati bivši komunisti, da so delali napako s tem, ko so pobijali sodržavljane... e Hajle salasi misli še vedno to, da sem domobranec in izdajalec zato,

ker ho em, da ne ozna ujejo mojega dedka kot domobranca ampak kot žrtev revolucije, mi mirno lahko popuši kura\*....

**robert šifrer | 20.6.2003 09:07 |**

DVOLI NOST

V Mladini in Delu beremo prispevke, ki kritizirajo dvoli nost Busheve Amerike. Prav je. Vendar je tudi tukaj veliko dvoli nosti.

1. Komunisti so izpeljali revolucijo, še jaz sem leta 1990 v šoli to poslušal pod mus, danes no ejo to na nagrobnikih niti omeniti.
2. Komunisti so govorili, da je vera opij za ljudstvo, vendar so iz svoje ideologije naredili religijo 20.stl.
3. Komunisti so se za eli boriti proti imperialistom in kapitalu, toda postajali so imperij (SZ), in sedaj oni vladajo s kapitalom, v SI so oni lastnik 90% kapitala. So buržuji, delodajalci, ki iz lenobe in nedela pobirajo presežek delovni raji. Konkurencu onemogo ajo s predpisi in monopoli, druga e bi sposobnejši prišli na vrh.
4. Govorijo, da moramo preteklost pozabiti, pustiti, toda že 60 let pateti no praznujejo Dražgoše, tako kot srbi vidov dan (poraz praznujejo kot zmago). Prej pa je bilo noro, skozi so nas futrali s svojim ZGODOVINSKIM BOJEM, pridobitvami revolucije.
6. Ni bilo državljanske vojne? Oz. za eli so jo 1943 domobranci? Nekje sem neko prebral, da so partizani v SI pobili okrog 200 italijanov, 1000 nemcev in kar 20.000 Slovencev, ve inoma nedolžnih civilov.

Dokler bo internet svoboden, se lažnivcem lahko tresejo hla e. Pa tudi zgodovina u i, da imajo laži kratke noge, prej ali slej se jih vedno razkrije.

Mene je o zgodovini najbolj prepri al Aleksander Bajt s svojo knjigo. Bil je liberal, ne belogardist, in knjigo je izdal ravno pred smrtjo, tako, da mu res ni bilo treba prilagajati resnico. Zelo dobro je opisal, kako so komunisti na za etku vojne pospravili razli no misle e (verujo e - klerikalce, liberalce, socialdemokrate, nacionaliste, SLS, pa tudi lastne).

Še sedaj se tol ejo s Cerkvijo, ki nikdar ne bo ve tako mo na kot je bila takrat.

**robert šifrer | 20.6.2003 08:48 |**

Matjaž Florjan i , delno se strinjam s teboj. Hitro si zapeljal v -izme, v protiimperializem, fevdalizem, kapitalizem. Nobena od teh ureditev ni idealna. Takrat so bili angleški, ameriški in francoski imperializem, kateremu sta se uprli Hitlerjeva Nem ija in Stalinova SZ. mussolini je sedel na dveh stolih. Danes imamo kapitalizem in demokracijo. Vendar je normalno, da neka skupina XXX ne strelja ljudi na ulicah, v službi, doma...

Razlika med demokracijo in državljansko vojno je fizi no nasilje, lahko pa bi rekli tudi psihi no. Fizi no je sedaj v arabskem, afriškem svetu, e eniji, Izraelu, kjer ne vemo kje bo po ila naslednja bomba, kje bo petelina stisnil kak snajper. Tega v SI ni. Je pa psihi no nasilje. Še vedno ve ina s pomo jo kapitala!!! (ah ti naši komunajzerji) prepre uje dialog v državi, svobodo mišljenja, razli nih idej, pogledov, izpeljav. Prepre uje raziskovanje zgodovine. Me e iz služb razli no misle e. Vedno bolj postaja slovenija država fevdalnega tipa (monopoli, LDS baroni), enoumja.

e ne poznaš sebe, živiš kot muha enodnevnica v en dan.

e imaš travme, rane, je že Freud (katerega tako radi navajajo t.i. levi arji) rekel, da je treba o njih govoriti, imve govoriti, ozaveš ati, da se podzavest ozaveš a, orazumi, sprejme.

Za to, da se ostala ve ina dneva lahko kvalitetno živi.

Skupnost ljudi pa je tudi organizem, tako kot osebro imeti cilje in slediti ciljem (prihodnost), anpak zdrav organizem lahko v MIRU (komunisti so še vedno zelo nemirni, histeri ni) gleda vse aspekte, tud zgodovino, v miru o njej razpravlja.

Lej jest sem se rodil 30 let po vojni, in prav ni me ne sprovcira. Borim se za resnico, vendar vem, da je svet krivi en, je tudi bil. Vsi v sebi nosimo dobro in zlo. Ideologije pa so zares droga, ki napolni prazno vre o.

Seveda je danes ameriški imperializem imperativ, doma pa imamo LDS fevdalce.

Novinarji v SI so zmožni udovito analizirati bedo Amerike, vendar paralele v Sloveniji niso zmožni videti. tudi tukaj kapital in mainstream ideologija izkrivlja resnico in uni uje skupnost, loveka in naravo.

z | 20.6.2003 07:33 |

Zelo me moti, ker se stalno poudarja kolaboracija domobrancev z okupatorjem. Vedeti moramo, da so domobranske ete nastale kot odgovor doma inov na nasilje partizanskih, komunisti njih enot in tudi za obrambo doma ega ognjiš a pred nasilno komunisti no vojsko in rde o revolucijo, ki se je odvijala isto asno. Partizani so pod okriljem osvobodilnega boja izvajali nasilno rde o revolucijo, uvoženo in spodbujano s strani ruske države.

Tako partizane lahko obdolžimo kolaboracije z Rusi, s katerimi so ves as vojne tekla ideološka izmenjava izkušenj. Komunisti na revolucija je bila prava poanta partizanske vojne, samo zavita v varljivi plaš osvobodilne vojske, katerega so prodajali zahodnim zaveznikom in si delali dober glas. Na koncu so bili res na zmagoslavni strani, in so lahko odkrito pokazali svoj pravi namen in cilj. **Rezultat so 600.000 tiso in ve pobitih ljudi, po tem, ko se je vojna za že davno zaključila!**

Laško Drinker | 20.6.2003 07:07 |

Nekateri prispevki na tole temo odražajo nizkotnost in letargi nost slovenske družbe ter kažejo na indoktrinacijo komunisti njih mladcev tipa Matjaž in Hajle. e kdo o ita domobrancem kolaboracijo s fašizmom, mora tudi partizanskemu gibanju o itati kolaboracijo s komunizmom. Zame sta oba sistema enakovredno grozljiva. Upoštevati je treba tudi dejstvo, da se je domobransko gibanje ustanovilo šele l. 1942 (kot vaške straže) v odgovor na komunisti ni teror. Obenem se sprašujem, zakaj nekateri še danes živi pobudniki in izvajalci tega terorja (Mitja Ribič, dr. Zdenko Roter) niso obtoženi vojnih (in povojnih) zlo inov. Seveda je to ob takšni konstelaciji mo i v parlamentu tudi težko pri akovati. Sicer pa bi parlament naredil lastnemu narodu najve jo uslugo, e bi bil zmožen sprejeti naslednjo izjavo:

**Državni zbor Republike Slovenije kot najvišje zakonodajno telo nove, samostojne slovenske države, pou en z izkušnjo bratomornega boja, ki je med in po II.svetovni vojni usodno zaznamovala in razdelila naš narod ter s ciljem, da se ob skorajšnjem vstopu RS v evroatlantske povezave ta razdeljenost dokon no preseže, zase in za prihodnje rodove podaja naslednjo**

**I Z J A V O**

- 1. DZ RS daje priznanje narodnoosvobodilni komponenti slovenskega partizanskega gibanja kot delu zavezniške, antifašisti ne koalicije evropskih narodov ter vsem drugim Slovencem in Slovenkam, ki so se v obdobju 1941 – 1945 borili in umirali z mislijo na blagor in dobrobit slovenske domovine, ne glede na njihovo ideološko in politi no usmeritev.**
- 2. DZ RS obsoja in obžaluje odlo itev dela slovenske meš anske desnice in dela katoliške cerkve za kolaboracijo z okupatorjem, ki je, ne glede na vzgibe in cilje, ki so ju pri tem vodili, nedopustna in ne astna.**
- 3. DZ RS prav tako obsoja in obžaluje odlo itev vrha KPS, da legitimni osvobodilni boj slovenskega ljudstva uzurpira in izkoristi za izvajanje komunisti ne revolucije in uvajanje oblasti sovjetskega tipa.**
- 4. DZ RS še prav posebej ostro obsoja in obžaluje povojne izvensodne poboje, katere je zagrešil vrh KPS kot del takratne KPJ, kot nedopustno, loveka in loveškega dostojanstva nevredno dejanje ter se zavzema za pietetno ureditev grobiš pobitih.**
- 5. DZ RS prav tako obžaluje in obsoja komunisti ni sistem oblasti z montiranimi procesi, koncentracijskimi taboriš i, ovaduštvom in skrivnimi dosjeji v letih 1945 – 1988 kot zlo inski, nelegalen in nelegitimen na in vladanja, katerega je izvajala KPS v okviru KPJ in kasneje ZKS v okviru ZKJ in ki je v temeljnem nasprotju z osnovnimi lovekovimi pravicami ter kot tak loveka in loveškega dostojanstva nevreden.**

Jaka Sulc | 20.6.2003 06:15 |

Narod ki se ukvarja s svojo preteklostjo, nima svoje prihodnosti. Zgodovino naj urejajo zgodovinarji, ne pa razni bel ki /Drobni i, Janšati in podobni/, ki vidijo samo svojo resnico.

HAJLE SELASI | 20.6.2003 02:34 |

Ja Matjaz,ta tip je res 100% nor.Zarad mene naj kar objokuje svoje pobite izdajalce,samo očitno pozablja da so mu konec koncev ravno partizani omogocili da danes je to kar je. Mu bo ze bog pomagal njegovi gresni dusi.AMEN

**Matjaž Florjan i | 20.6.2003 02:02 |**

**Ko evje | 1.6.2003 | STA/T.V.**

Pri breznu Pod Krenom je bila spominska slovesnost in maša za žrtvami komunisti nega nasilja po letu 1945. Po besedah nadškofa Franca Rodeta ne bo "notranjega o iš enja" in prave svobode, dokler bodo dejstva potisnjena v pozabo in dokler rablji ter njihovi potomci ne bodo priznali krivde.

????????????????????????????

Ta tip mora biti nor

**Matjaž Florjan i | 20.6.2003 01:45 |**

Aja,l kar se pa ti e teme same konference bi pa dodal: ja, domobranci so bili tudi vojaki, opremljeni in oboroženi s strani okupatorskih vojska. Kaj naj piše na grobih? Ne vem, e partizanom piše: padel za domovino ali padel za NOB naj njim piše: padel kot izdajalec, nemškuter, ali kaj podobnega. Naj vsak sam sebe najde v svoji zgodovini.

**Matjaž Florjan i | 20.6.2003 01:36 |**

Rober Šifrer, se strinjam s tabo. Bolje kot revolucija proti raznimi Turni in Argentinosi, ki se zadnjih 13 let vra ajo v našo deželo in nam pamet solijo je sprejeti njihovo nadvlado in se pokoriti kot tla an in hlapec. Daj daj, srednji vek je že davni mimo in ob misli na nek plemiški naslov se mi usta rastegejevo v sarkasti ni nasmešek. Dejstvo je, da smo vsi; in oni plemi i in mi proletarjat in delavska raja krvavi pod kožo in narejeni iz podobnih materialov. Dvomim pa o tem, da so se iz socialne demokracije razvili xxx-izmi. Kot mi je znano so bili prvo fevdalizem, kapitalizem ( tla anstvo in hlap estvo ),....potem pa se je po asi pojavljaj socialzem in kasneje komunizem kot ideološko vrhunec socializma. No, YU je ubrala neko srednjo pot med kapitalizmom in stalinizmom. Danes govorimo demokraciji in jo veselo izrabljamo. Demokracija je hudo gibljiva definicija in je odvisna od države v kateri si. So demokracije bolj nagnjene k kapitalizmu in so demokracije bolj nagnjeje k socializmu. Neke vmesne poti med skrajnostimi. Aja, k svojim xxx-izmom ( fašizem, nacizem, kamunizem, totalitarirem,.... lahko prišteješ še imperializem. To se pa danes dogaja. Kaj misliš, kdo to po ne?

**robert šifrer | 20.6.2003 01:14 |**

**Komunisti na revolucija se je za ela so asno z vdorom švabov. Komunisti so 4 mesece pustili švabe pri miru. V lastnih vrstah so spucali tiste, ki so bili proti paktu med Hitlerjem in Stalinom. Veliko civilov, nedolžnih ljudi -Slovencev - je bilo pobito predvsem v tem asu. To je bil krvavi boj za oblast neke bande. To je bila revolucija. Kako moramo biti tako perverzni, da revolucijo gledamo še sedaj tako romanti no. e jaz danes kupim avtomat in pobijem 20 ljudi, pobegnem, jutri spet drugje 30, ... me boste romanti no slavili. Robin Hood, Che Guera...**

**Po koncu vojne so ti praznoglavi in hlap evski komunisti ni banditi pobijali samo zaradi revolucije. Sovraštvo in maš evalnost so že prej ves as podpihovali (odli no so to delali tudi zadnjih 60let v YU). Definitivno mora biti na nagrobnikih napisano ŽRTVE REVOLUCIJE. Ne pozabimo, da so se iz socialdemokracije razvile 3 diktature, 3 revolucije:**

**internacional-socialisti na (komunisti na)**

**nacional - socialisti na**

**fašisti na.**

**Vse so bile krivi ne, krvave. Bile so futer za praznoglavce in kamenosr neže. e je Hitler pustil 20 mio žrtev, jih je komunizem 80 mio žrtev.**

**Napis ŽRTVE REVOLUCIJE mora biti, da simbolno prekinemo z romantiziranjem norosti, blodenj, miselnega izkrivljanja resni nosti.**

**Matjaž Florjan i | 20.6.2003 01:08 |**

Primus, nobene želje ni po š itenju komunizma, še manj po š itenju domobranstva. Za vse nas obstaja neka zgodovina s katero se moramo soo iti. Vsaka vojna je umazana, pokvarjena, krvoločna, ni pravnege reda in polna maš evalnosti in revanšizma. Zavedati se je treba, da so tako eni kot drugi delali napake in hudodelstva. Vendar pa, eni se tega zavedajo in se oproš ajo, drugi pa ne. G. Milan Ku an se je pred leti v Ko evskem rogu javno opravi il za vsa hudodelstva, ki so se dogajala s strani partizanov. Zanimivo je to, da g. Rode-tu, kot nasledniku Rupnikove frakcije to ni na pamet padlo. Govorimo o nedolžnih, ki so bili pobiti, maltretirani,....??? Nekaj lanov moje rodbine ( beri: babice, dedki, sorodniki,.. ) je bilo aretiranih in deportiranih v areste ter kontracijska taboriš a po zaslugi doma ih izdajalcev - domobrancev. Ti ljudje niso imeli krvavih rok, delovali so le kot ilegalci in partizane oskrbovali z opremo, medicinsko opremo in hrano. Kdo lahko opravi i tako izdajstvo??? Ne vem, mislim pa da je as, da se nehamo okoli tega prerekati in za nemo živeti za danes in jutri ne pa za v eri. Vsi vemo, da je osnovni upor proti okupatorju bil zelo zaželjen in, da je vsako simpatizerstvo z okupatorjem ( Italjani, Nemci ) bilo nezaželjeno in obsojanja vredno. To je tako kot da bi '91 podpiral takratno agresorsko vojsko JLA. Mislim, da bi mi preko 90% slovencev to krepko zamerilo. Ponavljam, vsi poznamo zgodovino, kdo je bil kje, na kateri strani in zakaj in mislim, da je as, da vsi obrnemo list v naši knjigi zgodovine, se sprijaznimo z njo in v skladu katoliške vere ( v kar jaz ne verjamem ) sprejmemo pregovor: odpuš aj svojemu grešniku

### **HAJLE SELASI | 20.6.2003 01:01 |**

CE NEB BLO PARTIZANOV B SE DONS LIZAL RITI TUJCEM.NI PROV DA SO POBIJAL ZENSKE IN OTROKE AMPAK A STE SE VPRASAL KOLK SO JIH DOMOBRANCI POBIL,PA SVETI URH PA RAZNE PARAVOJASKE ENOTE NAPRIMER CRNA ROKA!!TKO KUKR JE ZDEJ JE CIST DOBR;LAHKO BI SE DODAL NAPISE DOMACI IZDAJALCI.SICER JE PA TKO DA SO BLI IZDAJALCI ZMEREJ HUJSI OD OKUPATORJA IN TO DO LASTNEGA NARODA.SRAMOTA!!!R.I.P.

### **primus | 19.6.2003 21:53 |**

DEJSTVA:

1. komunisti (partizani) imajo svoja obeležja raztresena širom po Sloveniji, kjer so razni subjektivni napisi: DALI ŽIVLJENJE ZA REVOLUCIJO, PADLI ZA SVOBODO, ŽRTVE NOB, itd.

2. protikomunisti so ostali brez obeležij (razen tistih,ki so jih sami postavili)

3. med 2.sv.v. je v Sloveniji potekala državljanska vojna in REVOLUCIJA.

Zakon je krivi en do proti komunistov in zaš itniški do komunistov. Zakaj imajo lahko komunisti ni spomeniki rde e zvezde, domobranski spomeniki pa sploh ne bodo smeli obstajati (kaj šele, da bi imeli kranjskega orla ali slovensko trobojnico). govori enje o spravi pa je metanje peska v o i, dokler ne bo napisana RESNI NA zgodovina in predstavljena RESNI NA dejstva (1000 pobitih Slovencev od 1941 do 1942 s strani komunistov, ko ni bilo nikjer ne duha ne sluha o protikomunistih).

Prav tako ni bilo govora o uradnem medvojnem domobranskem pokopališ u v Ljubljani, ki so ga komunisti po vojni preorali in na njem zgradili igriš e.

O itno je, da želi trenutna vladajo a oblast š ititi komunizem in metati polena pod noge protikomunistom. In to v 21. stoletju, ko so po vsem svetu obsodili 3 totalitaristi ne sisteme: fašisem, nacizem in komunizem.

V Sloveniji pa se še vedno š iti komunizem in po šolah predava izmišljene, komunisti ne laži.

### **Tir-na-nog | 19.6.2003 21:48 |**

tko je ne.. Prav je, da se napiše da so to žrtve revolucije, ker to nesporno so. A dejstvo da so belogardisti pa spremeni, da so jih po vojni pobijal kot zajce? Vklju no z otroci, ženskami, in tistimi moškimi, ki jih pa takratna oblast ni marala. Naj popravim 37 letnika. Tu niso bili pobiti samo "doma i izdajalci". Na žalost je bilo ve takih, ki so bili popolnoma nedolžni, samo v cerkev so pa hodili. Potem so tu še tisti, ki so preživeli dachau, matthausen, auswitzch, kar seveda novepe eni oblasti ni bilo po godu in so jih obsodili za izdajalce, ker so preživeli taboriš a. Imaš pa prav za hlapce. Slovenci smo bili najbolj zagreti sledniki Titejeve oblasti in smo pobili najve svojih ljudi. Druge republike so jih predvsem za leto ali dve

zaprle. Nam pa so dali ukaz in mi hlap ki smo ga izvršili kot to pa dobro znamo. Hov, hov... Skratka, DEFINITIVNO ZA TO

**miran braunsberger | 19.6.2003 21:35 |**

Mislím da se preve , kregamo okli tega, saj ni važno kaj bomo napisali na spomineke. Pohvalno je da smo sprejeli zakon ter da se je kon no za ele stvari urejat

**rok volfand | 19.6.2003 21:26 |**

Pozdravljeni!

Star sem 37 let in po svoje sem obremenjen s preteklostjo. Obremenjen sem danes, ko se zaradi pritlehnih interesov in ker se to v Sloveniji da, skuša zamegliti obdobje, ki je tudi Nemcem kristalno jasno. Dejstvo je, da pride prav ta zmotna totalitarna oblast, ki je v svojem interesu vsekakor storila hude napake in krivice marsikomu, danes to no dolo enim ljudem, ki so navkljub totalitarizmu zadovoljivo preživeli svoje življenje. No em zanikati napak in hudih stvari, ki so jih po eli v obdobju po vojni. Dejstvo pa je, da so ti ljudje, ki jih danes blatite in ponižujete, poskrbeli, da se je uprl slovenski narod, uprli so se okupatorju in na žalost (hlap evska Slovenija) tudi sonarodnjakom, ki so prestopili na stran okupatorjev. Tu ni sive barve. To je rno in belo, ali pa rde e in belo, e ho ete. Ve se kaj so kvizlingi in ne vem, e je kdo ponosen na njih, vsaj v njihovi domovini ne, morda pri nas. Prav gabi se mi, ko iz svojih ne imrnih belogardisti nih in drugih koristi skušate speljati poglede drugam. Ali vam res gre toliko za grobove ali pa se pa pripravljate na generalno spreobra anje zgodovine? In ali ni država, ki je iskala svoje interese, vrnila vaše bele soborce v Jugoslavijo....Pa si tej državi tega nih e ne upa o itati...

Želim, da kot ljudje, te žrtve najdejo svoj prostor in obeležbo.

Za vas pa: nehajte prosim....in vprašanje, ste že obiskali kakšen partizanski grob....

In salomonska rešitev za napis, ki ga ho ete: UMRLI SO ZARADI ZMOTE.....

**Jaka Nucic | 19.6.2003 20:49 |**

Zakon o itno svojega namena ni dosegel. Maratonci te ejo naslednji krog. Upam, da si bodo kmalu zaslužili vsak svoj grob, da bomo lahko ostali normalno živeli naprej.